



Tárgy: fogyasztóvédelmi eljárást lezáró határozat

(Ügyfél) napján érkezett kérelme alapján az Fundamenta-Lakáskassza Zrt.-nél (1052 Budapest, Váci utca 19-21.) (Lakás-takarékpénztár) lefolytatott fogyasztóvédelmi eljárás megállapításai alapján a Magyar Nemzeti Bank (1054 Budapest, Szabadság tér 9., telephely: 1013 Budapest, Krisztina krt. 39.) (MNB) az alábbi

h a t á r o z a t o t

hozza:

I. Az MNB felhívja a Lakás-takarékpénztárt, hogy a panaszkezeléssel kapcsolatos tevékenységének ellátása során a panasz megválaszolására vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek mindenkor feleljen meg.

II. Az MNB kötelezi a Lakás-takarékpénztárt, hogy az Ügyfél 2017. február 25. napján benyújtott panaszát az Ügyfélnek címezve válaszolja meg, és a válaszadás megtörténtéről a válaszlevél és az annak postára adását igazoló dokumentum másolatának megküldésével jelen határozat kézhezvételét követő 30 napon belül tájékoztassa az MNB-t.

Az MNB felhívja a Lakás-takarékpénztár figyelmét, hogy amennyiben a jelen határozati kötelezéseknek nem, vagy nem teljeskörűen tesz eleget, az MNB-nek jogszabályban biztosított további intézkedések alkalmazására van lehetősége.

A határozat ellen közigazgatási eljárás keretében fellebbezésnek nincs helye. Az ügyfél, illetve a kifejezetten rá vonatkozó rendelkezés tekintetében az eljárás egyéb résztvevője a határozat felülvizsgálatát a közléstől számított 30 (harminc) napon belül jogszabálysértésre hivatkozással a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól keresettel kérheti. Tekintettel arra, hogy a közigazgatási eljárás 2016. június 30-át követően indult, a jogi képviselővel eljáró félnek és a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek a keresetlevelet – a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve – az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével kell az MNB-nél benyújtania. (Az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás elérhetősége: <https://www.mnb.hu/felugyelet/engedelyezes-es-intezmenyfelugyeles/hatarozatok-es-vegzesek-keresese>).

A jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet – ha nem ügyvédi képviselettel jár el – az elektronikus benyújtás során a képviseletét ellátó személy teljes körű azonosítását biztosító és az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével is eljárhat, ha azzal rendelkezik. Ebben az esetben a per folyamatban léte alatt, az elektronikus kapcsolattartás során ezt kell alkalmaznia. Egyéb esetekben a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett keresetlevelet 3 (három) példányban kell az MNB-nél benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, a felperes azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztését kérheti. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben vagy az alperes közigazgatási szerv kereseti ellenkérelmének kézhezvételétől számított 8 (nyolc) napon belül írásban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

1013 Bp., Krisztina krt. 39. | Levelezési cím: 1534 Budapest BKKP Postafiók: 777. | Telefon: +36 (1) 4899-100, Fax: +36 (1) 4899-102
Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra. Please refer to our reference number in your response.

Törvény által védett titkot tartalmazhat!

Előzőkre tekintettel a határozat rendelkező részében az MNB felhívta a Lakás-takarékpénztárat arra, hogy a panaszkezeléssel kapcsolatos tevékenységének ellátása során a panasz megválaszolására vonatkozó jogszabályi rendelkezésnek mindenkor feleljen meg.

IV.3. Kötelezés a feltárt hibák, hiányosságok megszüntetésére

Amennyiben az MNB fogyasztóvédelmi rendelkezés megsértését állapítja meg, az MNB tv. 88. § (1) bekezdése d) pontja alapján határidő tűzésével a feltárt hibák, hiányosságok megszüntetésére kötelezheti a jogsértőt azzal, hogy az a hibák, hiányosságok megszüntetése érdekében tett intézkedéséről köteles értesíteni az MNB-t.

Az eljárás során feltárt tényállás és az azzal kapcsolatos megállapítások alapján a Lakás-takarékpénztár mulasztásának orvoslása érdekében a határozat rendelkező részében alkalmazott egyéb jogkövetkezmények mellett az MNB szükségesnek tartotta a Lakás-takarékpénztár kötelezését arra, hogy napján benyújtott panaszt teljeskörűen válaszolja meg.

Annak érdekében, hogy az MNB figyelemmel kísérhesse a határozat rendelkező részének II. pontjában foglalt kötelezés Lakás-takarékpénztár által történő teljesítését, az MNB kötelezte a Lakás-takarékpénztárat, hogy a panasz teljes körű megválaszolásának megtörténtéről jelen határozat kézhezvételét követő 30 napon belül tájékoztassa az MNB-t. A tájékoztatás során csatolni szükséges a válaszlevél, illetve az annak postára adását igazoló dokumentum másolati példányát.

A fentiekre tekintettel az MNB — az MNB tv. 75. § (4) bekezdés a), c) és e)-i) pontjaiban felsoroltak figyelembevételével és az arányosság követelményének szem előtt tartásával — a rendelkező rész szerinti intézkedések alkalmazásával látta elérhetőnek azt a jogalkalmazói célt, hogy a Lakás-takarékpénztárat a jövőre nézve visszatartsa a hasonló típusú jogsértés megvalósításától.

A határozat a fent hivatkozott jogszabályhelyeken, valamint az MNB tv. 42. § d) pontján és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71. § (1) bekezdésén alapul.


A határozatot az MNB az MNB tv. 4. § (9) bekezdésében meghatározott feladatkörben és a 39. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott hatáskörben, az MNB tv. 13. § (11) bekezdésében foglalt átruházott kiadmányozási jogkörben hozta meg.

A határozat elleni jogorvoslatról szóló tájékoztatás az MNB tv. 55. § (1) bekezdésén, valamint a Ket. 100. § (1) bekezdés a) pontján, a 100. § (2) bekezdésén, 109. § (1)-(2) bekezdésén, valamint a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) 326. § (7) bekezdésén, a 327. § (1)-(2) bekezdésein, a 330. § (2) bekezdésén, 332. § (2a) bekezdésén és a 338. § (1)-(3) bekezdésein alapul.

A határozat a Ket. 73/A. § (1) bekezdés c) pontja és a 73/A. § (3) bekezdése értelmében a közlés napjával jogerős.

Budapest, 2017. 11. 06.

A Pénzügyi Stabilitási Tanács, mint a hatáskör gyakorlója


Freisleben Vilmos
igazgató, kiadmányozó